



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 358]

नई दिल्ली, शुक्रवार, नवम्बर 8, 2019/कार्तिक 17, 1941

No. 358]

NEW DELHI, FRIDAY, NOVEMBER 8, 2019/KARTIKA 17, 1941

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

संशोधन अधिसूचना

नई दिल्ली, 8 नवम्बर, 2019

**विषय :** यूरोपीय संघ, कोरिया जनगण अथवा थाईलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 1500 सीरीज और 1700 सीरीज के स्टाईरीन ब्यूटाडिन रबड़ के आयातों के संबंध में दिनांक 12.07.2017 की पाटनरोधी जांच के संशोधन के संबंध में।

**फा. सं. 14/10/2015-डीजीएडी.**—समय समय पर यथा संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे यहां “अधिनियम” कहा गया है) और उसके समय-समय पर यथा संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क की पहचान, आकलन और संग्रहण एवं क्षति के निर्धारण हेतु) नियमावली, 1995 के संबंध में:-

**क. पृष्ठभूमि**

1. सं. 14/10/2015- डीजीएडी- जबकि ऊपर दिए गए अधिनियम और नियमावली के संबंध में ऊपर उल्लिखित नियमावली के तहत वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय, वाणिज्य विभाग में भारत सरकार द्वारा नियुक्त निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे यहां “प्राधिकारी” कहा गया है) ने अपने दिनांक 12 जुलाई 2017 के अंतिम जांच परिणाम में यूरोपिय संघ, कोरिया जनगण अथवा थाईलैंड (जिन्हें यहां संबद्ध देश कहा गया है), के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 1500 सीरीज और 1700 सीरीज के स्टाईरीन ब्यूटाडिन रबड़ के आयातों पर जिसे यहां संबद्ध वस्तु कहा गया है कि आयातों पर निश्चित पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की है, जिसे सीमा शुल्क अधिसूचना सं. 43/2017 सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 30 अगस्त, 2017 के जरिए राजस्व विभाग द्वारा अधिसूचित किया गया था।

2. और जबकि सीमा शुल्क अधिसूचना सं. 43/2017 सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 30.08.2017 के अनुसार संबद्ध वस्तुओं पर निश्चित पाटनरोधी शुल्क लागू किया गया था।
3. और जबकि अब मै. पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन ने ट्रेड नोटिस सं. 12/2018 दिनांक 17.09.2018 के अनुसरण में उक्त प्रासंगिक अधिसूचना के संबंध में निर्यातक के नाम को मै. देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से परिवर्तित कर मै. पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन करने के लिए अनुरोध किया है।

**ख. कार्यविधि**

4. दिनांक 20.05.2019 को मै. पोसको इंटरनेशनल (पहले “पोसको देवू कारपोरेशन” और इससे पहले “देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन” के रूप में ज्ञात) ने भली-भांति पुष्टि किया गया आवेदन दायर किया है जिसमें ट्रेड नोटिस सं. 12/2018 दिनांक 17.09.2018 के अनुसरण में, उपर्युक्त जांच के संबंध में निर्यातक के नाम को मै. देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से परिवर्तित कर मै. पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन करने का अनुरोध किया गया है।
5. अनुरोध की प्रकृति और ट्रेड नोटिस सं. 12/2018 दिनांक 17.09.2018 की शर्तों पर विचार करते हुए, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को आवेदन का अगोपनीय पाठ परिचालित किया और हितबद्ध पक्षकारों से इस पर उनके मत की मांग की ताकि उक्त अनुरोध पर उचित रूप से विचार किया जा सके और एक मध्यावधि पुनरीक्षा (एमटीआर) आयोजित किए जाने की अनिवार्यता का मूल्यांकन किया जा सके। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए निवेदनों पर प्राधिकारी द्वारा विचार किया गया है।
6. दिनांक 02.07.2019 को एक मौखिक सुनवाई आयोजित की गई जिसमें सभी हितबद्ध पक्षकारों को उनके निवेदन प्रस्तुत करने का अवसर दिया गया। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उनके निवेदन लिखित में प्रस्तुत करना और निर्दिष्ट तारीख तक प्रत्युत्तर अनुरोध प्रस्तुत करना भी अपेक्षित था। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए निवेदनों को नीचे संक्षिप्त रूप में दिया गया है:-

**ग. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए निवेदन**

**7. मै. पोस्को इंटरनेशनल कारपोरेशन (आवेदक/निर्यातक) द्वारा प्रस्तुत किये गए लिखित आवेदन:-**

- (i) पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन (पूर्व में पोस्को देवू कारपोरेशन और उससे पहले देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन के रूप में ज्ञात) (“आवेदक”) “1500 सीरीज और 1700 सीरीज के स्टाइरीन ब्यूटाडिन रबड़ (एसबीआर)” के एक निर्यातक हैं। वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग की अधिसूचना सं. 43/2017 सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 30 अगस्त, 2017 के अनुसार आवेदक के निर्यातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।
- (ii) तथापि, प्रासंगिक अधिसूचना को जारी किए जाने की तारीख से पूर्व, देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन का नाम बदल कर पोस्को देवू कारपोरेशन किया गया था। इस नाम परिवर्तन को अधिसूचना फा. सं. 14/1/2014- डीजीएडी दिनांक 31 दिसंबर, 2018 में निर्दिष्ट प्राधिकारी, व्यापार उपचार महा निदेशालय (“निर्दिष्ट प्राधिकारी”) द्वारा मान्यता प्रदान की गई है। जो चीन जनगण, कोरिया जनगण, दक्षिण कोरिया, ताईवान, थाईलैंड और यू एस ए के मूल के अथवा वहां से निर्यातित कोल्ड-रोल्ड फ्लैट प्रोडक्ट ऑफ स्टेनलेस स्टील के आयातों के से संबंधित एक प्रवंचना रोधी जांच के संबंध में जारी किया गया था।
- (iii) तत्पश्चात, 18 मार्च, 2019 को पोसको देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन की शेयर होल्डर्स की आम बैठक में इसका नाम बदल कर “पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन” कर दिया गया।
- (iv) आवेदक ने यहां निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष दिनांक 20 मई, 2019 को एक आवेदन (“वर्तमान आवेदन”) प्रस्तुत किया है जिसमें पूर्वव्यापी प्रभाव से नाम में परिवर्तन कर इसे पोस्को इंटरनेशनल कारपोरेशन करने का अनुरोध किया गया है। वर्तमान आवेदन व्यापार उपचार महानिदेशालय द्वारा जारी ट्रेड नोटिस सं. 12/2018 के अनुसरण में प्रस्तुत किया गया था। अपने आवेदन में, आवेदक ने नाम परिवर्तन के साक्ष्य में सभी प्रासंगिक दस्तावेज उपलब्ध कराए हैं।

- (v) आवेदक कोरिया के कानूनों के तहत पंजीकृत एक कंपनी है जिसका पंजीकृत कार्यालय 165, कोनवेंसिया-दाइरू, इयांगसु-मोऊ, इंचीयोन, 21998, कोरिया पर स्थित है।
  - (vi) आवेदक को रेजीडेंट (कारपोरेशन) रजिस्ट्रेशन सं. 11011- 2137358 के साथ 16 नवंबर, 2000 को देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन के रूप में पंजीकृत किया गया था। 1 नवंबर, 2010 को देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन पोस्को ग्रुप ऑफ कंपनीज का एक भाग बन गया।
  - (vii) तत्पश्चात, देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन के नाम को पोस्को ग्रुप के साथ एकीकृत करने के लिए, देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन (जैसाकि उस समय आवेदक प्रसिद्ध था) की दिनांक 14 मार्च, 2016 की शेयर धारकों की आम बैठक में इसका नाम पोस्को देवू कारपोरेशन में परिवर्तित करने का संकल्प पारित किया गया। नाम में यह परिवर्तन उस तारीख से ही प्रभावी हो गया।
  - (viii) इसके पश्चात, पोस्को ग्रुप के साथ आवेदक की एकरूपता को बढ़ाने की आवश्यकता महसूस की गई और 18 मार्च, 2019 को आयोजित पोस्को देवू कारपोरेशन (जैसाकि उस समय आवेदक प्रसिद्ध था) की आम शेयर धारकों की आम बैठक में आवेदक के नाम को इसके वर्तमान नाम अर्थात् पोस्को इंटरनेशनल कारपोरेशन में परिवर्तित करने का संकल्प पारित किया गया।
  - (ix) उक्त दोनों अवसरों पर नाम में परिवर्तन इसलिए किया गया क्योंकि आवेदक के नाम को पोस्को ग्रुप के साथ एकीकृत करने की आवश्यकता महसूस की गई और यह महसूस किया गया कि आवेदक के समूह के नाम के साथ निकट साझेदारी की आवश्यकता थी। आवेदक ने एतद् द्वारा यह कहा है और पुष्टि की है कि दोनों अवसरों पर नाम का परिवर्तन एक स्वतंत्र सामूहिक कार्रवाई थी और यह नैगम शेयरधारिता अथवा स्वामित्व ढांचे में किसी सहगामी परिवर्तन के साथ संलग्न नहीं थी।
  - (x) आवेदक ने अनुरोध किया है कि प्रासंगिक अधिसूचना में नाम के परिवर्तन के लिए अनुरोध करने वाले वर्तमान आवेदन को अनुमति दी जाए क्योंकि ये परिवर्तन केवल पोस्को ग्रुप के साथ आवेदक के नाम को एकीकृत करने के लिए किया गया है।
  - (xi) इसके अतिरिक्त आवेदक के नाम के परिवर्तन पर आवेदक के नैगम, शेयरधारिता या स्वामित्व ढांचे में कोई सहगामी परिवर्तन नहीं हुआ है।
  - (xii) आवेदक ने यह भी निवेदन किया है कि-
- क. आवेदक का रेजीडेंट (कारपोरेशन) रजिस्ट्रेशन नंबर वही हैं जो कि देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन और पोस्को देवू कारपोरेशन का है अर्थात् 110011-2137358 हैं।
- ख. जैसाकि ऊपर कहा गया है, निर्दिष्ट प्राधिकारी ने विगत में पहले ही आवेदक के नाम को देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से पोस्को देवू कारपोरेशन में परिवर्तित किए जाने को अपनी अधिसूचना सं. 14/1/2014-डीजीएडी के अनुसार स्वीकृति प्रदान की है जिसे निर्दिष्ट प्राधिकारी के दिनांक 31 दिसम्बर, 2018 में अंतिम जांच परिणाम के अनुसरण में जारी किया गया था। इस अधिसूचना में निर्दिष्ट प्राधिकारी ने यह भी अवलोकन किया कि देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन और पोस्को देवू कारपोरेशन एक ही कंपनी है।

## 8. घरेलू उद्योग द्वारा लिखित अनुरोध।

- (i) नाम में परिवर्तन स्वामित्व में परिवर्तन है : निर्यातक नाम में परिवर्तन के लिए दूसरी बार प्राधिकारी के समक्ष उपस्थित हुआ है। प्रथम मामले में कंपनी का नाम देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से परिवर्तित कर पोस्को देवू किया गया था। यह केवल नाम के परिवर्तन का मामला नहीं था बल्कि इसमें कानूनी ढांचे और पारिस्थिति में परिवर्तन भी शामिल था। निर्यातक ने यह दर्शाने के लिए रिकार्ड पर कोई दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया है कि यह केवल नाम में परिवर्तन का मामला था और कंपनी के कानूनी ढांचे और प्रास्थिति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ था। चूंकि प्रथम बार नाम परिवर्तन अभी पर्याप्त रूप से स्थापित नहीं हुआ है और चूंकि, दूसरी बार नाम परिवर्तन प्रथम परिवर्तन के परिणामस्वरूप तदनुरूपी घटना है, इसलिए वर्तमान अनुरोध को आवेदक द्वारा सभी संगत सूचना उपलब्ध कराए बिना स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए,

घरेलू उद्योग को ऐसी सूचना पर टिप्पणी करने का अवसर प्रदान किए बिना और प्राधिकारी द्वारा ऐसी सूचना की परिशुद्धता और पर्याप्तता पर संतुष्ट हुए बिना इसे स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए।

- (ii) देवू इंटरनेशनल और पोसको देवू कारपोरेशन कथित नाम परिवर्तन से पूर्व विद्यमान थे: यह शंका करने का पर्याप्त कारण विद्यमान है कि दोनों संस्थाएं जो केवल नाम में परिवर्तन का दावा कर रही हैं, कथित नाम परिवर्तन से पहले मौजूद थीं। यह दर्शाने के लिए कोई दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया गया है कि ये दोनों संस्थाएं पहले मौजूद नहीं थीं। दोनों देवू इंटरनेशनल कारोपोरेशन और पोसको देवू वर्ष 2000 और 2015 में विद्यमान थे। यह विश्वास करना कठिन है कि कंपनी ने केवल नाम में परिवर्तन किया था। निर्यातक पर यह सिद्ध करने का दायित्व है कि स्वामित्व में कोई परिवर्तन नहीं हुआ था कि और सिर्फ नाम में परिवर्तन किया गया था।
- (iii) तीन अलग-अलग आवेदनों में विरोधाभासी दावे किए गए हैं: तीन अलग-अलग आवेदनों (दो वर्तमान आवेदनों और एक पिछले आवेदन) में आवेदक द्वारा किए गए दावों का संदर्भ लेते हुए यह देखा गया है कि कथित परिवर्तन के कारणों के संबंध में किए गए दावों में कोई समानरूपता नहीं है। यह स्पष्ट रूप से सत्यापित किया जाता है कि आवेदक ऐसी स्थिति में नाम में परिवर्तन की मांग करने में असमंजस की स्थिति पैदा करने की कोशिश कर रहे हैं। जहां निश्चिंत ही स्वामित्व में परिवर्तन हुआ है।

**9. मै. पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन (आवेदक/निर्यातक) द्वारा जवाबी/निवेदन (डीजीटीआर के दिनांक 20.08.2019 के पत्र के उत्तर में पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन की ओर से दिनांक 11.10.2019 का उत्तर)**

- (i) पोसको पी एंड एस की कंपनी के साथ विलयन कंपनी के स्टील खंड के संबंध में था और न कि एसबीआर के संबंध में, जिसके संबंध में कंपनी ने संगत अधिसूचना में नाम के परिवर्तन के लिए वर्तमान आवेदन दायर किया है और इसके अलावा, कोरियाई कानूनों के अंतर्गत यह एक छोटे स्तर पर किया गया विलयन था। इस विलयन का प्रभाव: क) कंपनी की शेयरधारिता में मामूली परिवर्तन हुआ, ख) विलयन के परिणामस्वरूप कंपनी की पहचान में कोई परिवर्तन नहीं हुआ और ग) किसी भी स्थिति में, पक्षपात के बिना, पूर्वनिर्धारण, स्वरूप, विलयन का एसबीआर के संबंध में कंपनी के व्यापार पर कोई प्रभाव नहीं कहा जा सकता जो इसके पैट्रोकेमिकल व्यापार का एक भाग है जबकि पोसको पी एंड एस के स्टील कारोबार का कंपनी के साथ विलयन किया गया है और प्रत्यक्ष: इसका कंपनी के एसबीआर कारोबार पर कोई प्रभाव नहीं पड़ सकता था।
- (ii) यदि किसी स्थिति में, कंपनी के नाम में देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से पोसको देवू कारपोरेशन में पहले किए गए परिवर्तन का डीजीटीआर द्वारा सत्यापन किया गया था जिसने अपनी दिनांक 31.02.2018 की संशोधन अधिसूचना के अनुसार एक श्रेणीबद्ध निष्कर्ष प्राप्त किया था कि निर्यातक के रिकार्डों के सत्यापन के आधार पर अमामेलन और विलयन के संबंध में घरेलू उद्योग का अनुरोध बिना किसी मेरिट के पाया गया और इसलिए “अनुरोध केवल नाम परिवर्तन के लिए है और यह कि स्वामित्व के शेयर होल्डिंग पैटर्न में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है जो इसलिए निर्यातक के व्यवसाय प्रचालनों के मूलभूत स्वरूप में फेर-बदल नहीं करता”।
- (iii) दिनांक 31.12.2018 की संशोधन अधिसूचना में प्राधिकारी के पूर्ववर्ती निष्कर्षों को घरेलू उद्योग द्वारा चुनौती नहीं दी गई है हालांकि वह इसके विरुद्ध अपील दायर करने के लिए स्वतंत्र थे। अतः, उक्त निष्कर्षों को घरेलू उद्योग द्वारा स्वीकार किया गया है और इसने पक्षकारों से अंतिम रूप से स्वीकृति प्राप्त की है। इसलिए घरेलू उद्योग इस मुद्दे को उठाने से विवंधित है।
- (iv) मै. पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन ने अनुरोध किया है कि नाम के परिवर्तन के कारणों में, कोई असंगति नहीं है। कंपनी ने, कंपनी की समान ब्रांडिंग की मांग को ध्यान में रखते हुए और पोसको के साथ संबद्ध नाम की सद्भावना को ध्यान में रखते हुए अपने नाम में परिवर्तन किया है।

**10. घरेलू उद्योग द्वारा दायर प्रत्युत्तर निवेदन:**

- (i) निर्यातक ने 1 मार्च, 2017 से अपनी एक सहायक कंपनी पोसको प्रोसेसिंग एंड सर्विस के पोसको देवू के साथ विलयन के संबंध में महत्वपूर्ण तथ्य को छिपाया है। विलयन स्टील ट्रेडिंग, प्रोसेसिंग और स्क्रैपिंग में प्रत्यक्ष रूप से संलग्न होने के द्वारा दक्षिण कोरिया साथ ही विश्वव्यापी बाजार में स्टील संवितरण चैनलों का सरलीकरण

- करने के उद्देश्य से किया गया है। 2016 में नाम परिवर्तन के पश्चात, मार्च, 2017 में पोसको देवू का पोसको पी एंड एस में विलयन किया गया। विलयन के पश्चात कंपनी शेयर होल्डिंग पैटर्न, चुकता पूंजी आदि के साथ पूर्णतः एक नई पहचान बन गई। निर्यातक ने न केवल इसका नाम बदला है, बल्कि संपूर्ण शेयर होल्डिंग ढांचे में भी परिवर्तन कर दिया है। उक्त विलयन को रिकार्ड पर नहीं लाया गया, जो तथ्यों का दमन करना है।
- (ii) कर प्राधिकारी और संकल्प बोर्ड द्वारा जारी व्यवसाय प्रमाण पत्र नाम परिवर्तन का अपर्याप्त प्रमाण है। यह प्रदर्शित करने का कोई दस्तावेजी साक्ष्य नहीं है कि स्वामित्व और कानूनी प्रास्थिति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है।
  - (iii) इसका कंपनी द्वारा इसका कोई कानूनी आधार नहीं दिया गया है कि, क्यों इस नाम परिवर्तन को पूर्व व्यापी आधार पर लागू किया जाना चाहिए।

**11. [डी जी टी आर के दिनांक 17.10.2019 के पत्र के प्रति पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन की ओर से जारी दिनांक 23.10.2019 का प्रत्युत्तर]**

पोसको ए एस टी और पोसको पी एंड एस के पोसको देवू कारपोरेशन में विलयन के मुद्दे और कंपनी के व्यवसाय प्रोफाइल और इसके स्वामित्व ढांचे पर इन विलयनों के प्रभाव पर स्पष्टीकरण/सफाई की मांग करते हुए प्राधिकारी के दिनांक 17.10.2019 के पत्र के प्रत्युत्तर में, निम्नलिखित निवेदन किए गए :

- (i) यह दोहराया जाता है कि दिनांक 1.3.2017 से पोसको पी एंड एस के विलयन का कंपनी के स्टील खंड के संबंध में विलयन होने के कारण, प्रासंगिक अधिसूचना द्वारा लागू पाटनरोधी शुल्क पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा, क्योंकि नाम परिवर्तन आवेदन कंपनी के एस बी आर व्यवसाय के संबंध में किया गया था।
- (ii) 2016 में पोसको ए एस टी का पोसको पी एंड एस में विलयन किया गया था और न कि मुख्य कंपनी में जिसके परिणामस्वरूप पास्को ए एस टी एक पृथक संस्था नहीं रही थी।
- (iii) कंपनी का नाम परिवर्तन सर्वप्रथम 14.3.2016 को घटित हुआ जब देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन का नाम बदल कर पोसको देवू कारपोरेशन किया गया था और तब 18.3.2019 को इसका नाम पोसको देवू कारपोरेशन से बदल कर पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन किया गया। इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी ने पहले ही कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील ("सी आर एस एस") के मामले के संबंध में दिनांक 31.12.2018 की संशोधन अधिसूचना के अनुसार देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन का नाम बदल कर पोसको देवू कारपोरेशन करने की अनुमति प्रदान की थी।
- (iv) यह भी अनुरोध किया गया है कि कंपनी ऊपर उल्लिखित विलयनों के पश्चात भी सी आर एस एस की निर्यातक बनी रहेगी।
- (v) कंपनी एस बी आर कारोबार एक निर्यातक के रूप में संचालित है और एक उत्पादक के रूप में नहीं।
- (vi) पोसको पी एंड एस के कंपनी में विलयन पर, बहुमत शेयरधारकों की शेयरधारिता 60.31 प्रतिशत से बढ़कर 62.9 प्रतिशत हो गई। तथापि 2017 से, कंपनी की बहुमत शेयरधारिता में और न ही इसके ढांचे में परिवर्तन नहीं हुआ है। रिलायंस को कंपनी की 2017, 2018 के वित्तीय विवरणों में रखा गया और वर्ष की पहली तिमाही की तिमाही रिपोर्ट में दर्शाया गया था।
- (vii) यह भी निवेदन किया गया कि ऊपर उल्लिखित विलयनों के अनुसरण में, न तो कंपनी के व्यवसाय प्रोफाइल और न ही स्वामित्व ढांचे पर कोई प्रभाव पड़ा था।
- (viii) पूर्वाग्रह के बिना, यह भी अनुरोध किया गया कि वर्तमान आवेदन इसके एस बी आर कारोबार के संबंध में कंपनी के नाम के परिवर्तन से संबंधित है जो किसी भी स्थिति में, कारोबार के संबंध में विलयनों, यदि कोई हो, द्वारा प्रभावित नहीं होगा।

12. किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार ने कोई निवेदन नहीं किया है।

**घ. प्राधिकारी द्वारा जांच**

13. प्राधिकारी ने निम्नानुसार दस्तावेजों और अनुरोधों की जांच की है :-

14. मै० पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन ने देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से पोसको देवू कारपोरेशन और फिर पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन में नाम के परिवर्तन के परिणामस्वरूप वर्तमान आवेदन दायर किया है। अनुरोध के समर्थन में, आवेदक ने निम्नलिखित दस्तावेज उपलब्ध कराए हैं जिनकी प्राधिकारी द्वारा अनिवार्य सीमा तक जांच की गई है :

क. नामिनचिओन जिला कर कार्यालय द्वारा जारी 21.8.2018 को जारी व्यवसाय पंजीकरण प्रमाण पत्र;

ख. नामिनचिओन जिला कर कार्यालय द्वारा जारी 22.3.2018 को जारी व्यवसाय पंजीकरण प्रमाण पत्र;

ग. 14.3.2016 को आयोजित शेयर होल्डर्स की आम बैठक का कार्यवृत्त ;

घ. नाम का परिवर्तन पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन करने के संबंध में कंपनी द्वारा पारित दिनांक 18.3.2019 को आयोजित शेयर होल्डर्स की आम बैठक के कार्यवृत्त ।

ङ. स्वतंत्र लेखा परीक्षक की रिपोर्ट सहित दिनांक 31 दिसंबर, 2016 और 31 दिसंबर, 2017 को समाप्त होने वाले वर्षों के लिए पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन का वित्तीय विवरण।

च. स्वतंत्र लेखा परीक्षक की रिपोर्ट सहित दिनांक 31.12.2018 को समाप्त होने वाले वर्ष के लिए पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन की वित्तीय विवरण ।

15. वर्तमान आवेदन के पूर्व, आवेदक का नाम देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से परिवर्तित कर पोसको देवू कारपोरेशन कर दिया गया। आवेदक ने विशेष रूप से निम्नलिखित दो अधिसूचनाओं के संबंध में अपना नाम देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन से परिशोधित कर पोसको देवू कारपोरेशन करने के लिए डी जी आर को दिनांक 12.11.2018 को एक आवेदन प्रस्तुत किया; i) सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 61/2015- सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 11.12.2015; और ii) सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 52/2017-सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 24.12.2017 । प्राधिकारी ने उक्त अनुरोध पर विचार किया और दिनांक 31.12.2018 को एक संशोधन अधिसूचना जारी की, जिसमें डी जी टी आर ने नाम को परिवर्तित कर 'पोसको देवू कारपोरेशन' करने के अनुरोध को स्वीकार किया था।

16. नाम परिवर्तित करने के लिए अनुरोध को स्वीकार करते हुए, प्राधिकारी ने दिनांक 31.12.2018 की अपनी संशोधन अधिसूचना में निम्नानुसार निष्कर्ष दिया :-

" 10. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के अनुरोध कि यह समामेलन/विलयन का मामला है, का कंपनी रजिस्टर और आवेदक निर्यातक द्वारा प्रस्तुत पंजीकरण प्रमाण पत्र के रिकार्डों के अनुसार सत्यापन किया गया है। घरेलू उद्योग द्वारा संदर्भित प्रमाण पत्र पूर्ववर्ती देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन के ब्रांच आफिस संस्थापना से संबंधित है जैसाकि दिनांक 20.01.2015 के सर्टिफिकेट ऑफ बिजनेस रजिस्ट्रेशन से यह स्पष्ट है जो ब्रांच आफिस के समान विवरणों का उल्लेख करते हुए मै० देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन को भी जारी किया गया है। अतः प्राधिकारी धारित करते हैं कि अनुरोध केवल नाम परिवर्तन के लिए है और यह कि स्वामित्व के शेयर होल्डिंग पैटर्न में कोई परिवर्तन नहीं किया गया है जो इसलिए निर्यातक के व्यवसाय प्रचालनों के मूलभूत स्वरूप में कोई फेर बदल नहीं करता।

11. सभी पहलुओं पर विचार करते हुए, प्राधिकारी मानते हैं कि निर्यातक अर्थात् मै० देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन का नाम 14.03.2016 से परिवर्तित कर पोसको देवू कारपोरेशन हो गया है। इस प्रकार, देवू इंटरनेशनल और पोसको देवू कारपोरेशन समान कंपनियां हैं।"

17. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान मामले में भी, पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन और पोसको देवू कारपोरेशन समान रेजीडेंट (कारपोरेशन) रजिस्ट्रेशन नंबर का प्रयोग करते हैं और नाम में परिवर्तन संबंधित कर प्राधिकारी द्वारा जारी किए गए सर्टिफिकेट ऑफ बिजनेस रजिस्ट्रेशन में प्रतिबिंबित है।

18. प्राधिकारी ने पिछले 3 वर्षों के लिए कंपनी की शेयरधारिता की जांच की है जिसमें आवेदक द्वारा दावा किए गए नाम के परिवर्तन के पश्चात की अवधि भी शामिल है। वर्ष 2017 और 2018 की प्रकाशित वार्षिक रिपोर्ट साथ ही 31.03.2019 को समाप्त पिछली तिमाही के लिए तिमाही रिपोर्ट के आधार पर, प्राधिकारी नोट करते हैं कि कंपनी की शेयर होल्डिंग में, नाम परिवर्तन से पूर्व और नाम परिवर्तन के पश्चात, संरचना में कोई प्रमुख परिवर्तन नहीं हुआ है।
19. प्राधिकारी ने दो संस्थाओं – देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन और पोसको देवू कारपोरेशन की वर्ष 2000 और 2015 में अर्थात् नाम में परिवर्तन से पूर्व विद्यमानता की संदिग्धता के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोधों को भी नोट किया है।

#### ड. निष्कर्ष और सिफारिशें

20. सभी पहलुओं पर विचार करते हुए, प्राधिकारी धारित करते हैं कि निर्यातक अर्थात् मै० देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन का नाम दिनांक 14.03.2016 से परिवर्तित कर मै० पोसको देवू कारपोरेशन हो गया है जो बाद में दुबारा दिनांक 18.03.2019 से परिवर्तित हो कर पोसको इंटरनेशनल हो गया। इस प्रकार मै० देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन, पोसको देवू इंटरनेशनल और पोसको इंटरनेशनल समान कंपनियां हैं।
  21. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी दिनांक 30 नवंबर, 2017 की अधिसूचना संख्या 43/2017 सीमा शुल्क ए डी डी में संशोधन की सिफारिश करते हैं।
- क.** अंतिम जांच परिणाम संख्या 14/10/2015-डीजीएडी दिनांक 12.7.2017 के पैरा 97 के तहत शुल्क सारणी में क्रम संख्या 7 कॉलम संख्या 7, मद संख्या (i) में पद "पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन" को पद "देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन" के स्थान पर प्रतिस्थापित करें।
- ख.** क्रम संख्या 7, कॉलम संख्या 7, मद संख्या (i) में शुल्क सारणी में सीमा शुल्क अधिसूचना 43/2017 सीमा शुल्क (ए डी डी) दिनांक 30.08.2017 में पद "पोसको इंटरनेशनल कारपोरेशन" को "देवू इंटरनेशनल कारपोरेशन" के स्थान पर प्रतिस्थापित करें।
22. इस आदेश से उत्पन्न केंद्रीय सरकार के आदेशों के विरुद्ध कोई अपील अधिनियम के अनुसरण में सीमा शुल्क, उत्पाद और सेवा कर अपीलीय अधिकरण के समक्ष प्रस्तुत की जाएगी।

सुनील कुमार, विशेष सचिव एवं निर्दिष्ट प्राधिकारी

## MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)

### AMENDMENT NOTIFICATION

New Delhi, the 8th November, 2019

**Subject : Anti-Dumping investigation concerning imports of Styrene Butadiene Rubber of 1500 series and 1700 series originating, in or exported from European Union, Korea RP or Thailand dated 12/7/2017 Amendment thereof.**

**F. No. 14/10/2015 -DGAD.**—Having regard to the Customs Tariff Act 1975, as amended from time to time (hereinafter referred to as "the Act") and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules 1995, as amended from time to time (hereinafter referred to as "the Rules") thereof:

#### A. BACKGROUND

1. No. 14/10/2015 -DGAD - Whereas having regard to the Act and Rules supra, the Designated Authority, in the Ministry of Commerce and Industry, Department of Commerce, Govt. of India, appointed under the Rules

supra, (hereinafter referred to as “the Authority”) notified its Final Findings dated 12<sup>th</sup> July 2017 recommends definitive anti-dumping duty on imports of Styrene Butadiene Rubber of 1500 series and 1700 series hereinafter referred as subject goods originating, in or exported from European Union, Korea RP or Thailand ( hereinafter referred as subject countries, which was notified by Department of Revenue, through Custom Notification No. 43/2017-Customs (ADD) dated 30<sup>th</sup> August 2017.

2. And whereas definitive anti-dumping duty was imposed on the subject goods vide Customs Notification No. 43/2017-Customs (ADD) dated 30.08.2017.
3. And whereas now M/s POSCO INTERNATIONAL Corporation requested for change of name of the exporter from M/s Daewoo International Corporation to M/s POSCO INTERNATIONAL Corporation in regard to the above Relevant Notification, in accordance with the Trade notice No. 12/2018 dated 17.09.2018.

## **B. PROCEDURE**

4. On 20.05.2019, M/s POSCO International Corporation (formerly known as “POSCO Daewoo Corporation” and before that as “Daewoo International Corporation”) filed a duly substantiated application requesting for change of name of the exporter from M/s Daewoo International Corporation to M/s POSCO International Corporation in regard to the above investigation, in accordance with the Trade notice No. 12/2018 dated 17.09.2018.
5. Considering the nature of the request and in terms of Trade notice No. 12/2018 dated 17.09.2018, the Authority circulated the non-confidential version of the application to the interested parties and sought views on the same from interested parties, so that the request could be considered appropriately and need of undertaking a Mid Term Review (“MTR”) could be evaluated. Submissions made by interested parties have been considered by the Authority.
6. An oral hearing was conducted on 02.07.2019, wherein all the interested parties were given an opportunity to make their submissions. The interested parties were also required to file their written submissions and rejoinder submissions within the specified date. The submissions filed by the interested parties are summarized below:

## **C. SUBMISSIONS MADE BY INTERESTED PARTIES**

### **7. Written submissions by M/s POSCO International Corporation (Applicant/exporter)**

- (i) POSCO INTERNATIONAL Corporation (formerly known as POSCO DAEWOO Corporation and before that as Daewoo International Corporation) (the “Applicant”) is an exporter of “Styrene Butadiene Rubber (SBR) of 1500 series and 1700 series”. Vide Notification No. 43/ 2017-Customs (ADD) dated August 30, 2017, the Ministry of Finance, Department of Revenue”) imposed anti-dumping duty on the Applicant’s exports.
- (ii) However, prior to the date of issuance of the Relevant Notification, Daewoo International Corporation’s name had changed to POSCO DAEWOO Corporation. This name change has been recognized by the Designated Authority, the Directorate General of Trade Remedies (“Designated Authority”), in Notification F. No. 14/1/2014-DGAD dated December 31, 2018 which was issued with respect to an anti-circumvention investigation concerning imports of Cold-Rolled Flat Products of Stainless Steel originating in or exported from China PR, Korea RP, South Africa, Taiwan, Thailand and the U.S.A.
- (iii) Thereafter, on March 18, 2019, at the General Shareholders Meeting of POSCO DAEWOO Corporation, its name was changed to POSCO INTERNATIONAL Corporation.
- (iv) The Applicant herein filed an application dated May 20, 2019 (the “present Application”) before the Designated Authority, requesting for a change of name to POSCO INTERNATIONAL Corporation with retrospective effect. The present Application was submitted in accordance with Trade Notice No. 12 / 2018 issued by the Directorate General of Trade Remedies. In its



application, the Applicant has provided all relevant documents evidencing the change of name.

- (v) The Applicant is a company registered under the laws of Korea having its registered office at 165, Convensia-daero, Yeonsu-gu, Incheon, 21998, Korea.
- (vi) The Applicant was registered as Daewoo International Corporation on November 16, 2000 with Resident (Corporation) Registration Number 110111-2137358. Daewoo International Corporation became a part of the Posco Group of Companies on November 1, 2010.
- (vii) Thereafter, with a view to integrate Daewoo International Corporation's name with the Posco Group, at Daewoo International Corporation's (as the Applicant was then known) General Shareholders' Meeting dated March 14, 2016, a resolution was passed to change the name to POSCO DAEWOO Corporation. This change in name came in effect on this date itself.
- (viii) A further need was felt to enhance the Applicant's homogenization with the Posco Group and at a General Shareholders Meeting of POSCO DAEWOO Corporation (as the Applicant was then known) held on March 18, 2019, a resolution was passed to change the name of the Applicant to its present name, i.e. POSCO INTERNATIONAL Corporation.
- (ix) On both the above occasions, the change of name was made since a need was felt to homogenize the Applicant's name with the Posco Group and it was felt that a closer association of the Applicant with the group name was required. The Applicant hereby states and confirms that the change of name on both occasions was a standalone corporate action and was not accompanied by any concomitant change in corporate, shareholding, or ownership structure.
- (x) The Applicant submits that the present Application requesting for change of name in the Relevant Notification may be allowed since these changes were simply made to homogenize the Applicant's name with the Posco Group.
- (xi) Furthermore, upon the change of names of the Applicant, there was no concomitant change in the corporate, shareholding, or ownership structure of the Applicant.
- (xii) The Applicant also submits that:
  - a. The Resident (Corporation) Registration Number of the Applicant is the same as that of Daewoo International Corporation and POSCO DAEWOO Corporation i.e., 110111-2137358.
  - b. As stated above, the Designated Authority has previously already recognized the change of name of the Applicant from Daewoo International Corporation to POSCO DAEWOO Corporation by its Notification F. No. 14/1/2014-DGAD which was issued pursuant to the Designated Authority's finding on December 31, 2018. In this Notification, the Designated Authority also observed that Daewoo International Corporation and POSCO DAEWOO Corporation is the same company.

## **8. Written submissions by Domestic Industry.**

- (i) Change of name is change of ownership: The exporter is coming before the Authority for the second time for name change. In the first instance, the company's name changed from Daewoo International Corporation to POSCO Daewoo. This was not a case of mere name change but involved change in legal structure and status. The exporter has not placed any documents on record to show that it was a case of mere name change and there was no change in legal structure and status of the company. Since the first name change has not been adequately established, and since second change is a subsequent event consequent upon first change, the present request should not be accepted without applicants providing all relevant information; domestic industry getting opportunity to comment on such information and authority satisfying on accuracy and adequacy of such information.
- (ii) Daewoo International Corporation and POSCO Daewoo Corporation existed before the alleged name change: there is enough reason to suspect that the two entities who have claimed mere

change of name existed before alleged change of name. There is no document to show that these entities did not exist before. Both Daewoo International Corporation and POSCO Daewoo existed in the year of 2000 and 2015. It is hard to believe that the company merely changed the name in 2016. The exporter has the onus to prove that there was no change of ownership and but was only name change.

- (iii) Contradictory claims have been made in three different applications: Referring to claims made by the applicant in three different applications (two present applications and the previous application), it is seen that there is no consistency in the claims made with regard to the reasons for the alleged change. This clearly establishes that the applicants are trying to create confusion in order to seek change of name in a situation where there is indeed a change in ownership.

**9. Rejoinder submissions by the M/s POSCO INTERNATIONAL Corporation (Applicant/exporter) [Response dated 11.10.2019 on behalf of POSCO INTERNATIONAL Corporation to DGTR's letter of 20.08.2019]**

- (i) The merger of POSCO P&S with the company was a merger concerning the steel segment of the company and not SBR in respect of which the company has filed the present application for change of name in the Relevant Notification and moreover, it was a small-scale merger under Korean laws. The effect of this merger was: a) minor change in the shareholding of the company; b) no change in the company's identity pursuant to the merger; and c) in any case, without prejudice, *ex facie*, the merger could not said to have any effect on the company's trade in relation to the SBR which forms a part of its petrochemical business whereas the steel business of POSCO P&S was merged with the company and on the face of it this could not have had any impact on the company's SBR business.
- (ii) In any case, the earlier change in name of the company from Daewoo International Corporation to Posco Daewoo Corporation was verified by the DGTR who arrived at a categorical finding vide its Amendment Notification dated 31.12.2018 that upon verification of the records of the exporter, the Domestic Industry's submissions regarding amalgamation and merger are found to be without any merit and therefore, "*the request is of name change only and that there is no change in shareholding pattern of ownership which therefore do not alter the basic nature of business operations of the exporter*".
- (iii) The above said findings of the Authority in the Amendment Notification dated 31.12.2018 have not been challenged by the Domestic Industry though it was open for them to file an appeal against the same. Therefore, the said findings have been accepted by the Domestic Industry and have attained finality *inter se* the parties. Therefore, the Domestic Industry is estopped from raising this issue.
- (iv) M/s POSCO INTERNATIONAL Corporation submits that there is no inconsistency as to the reasons for change of name. The company has changed its name in view of seeking uniform branding of the company and in view of goodwill of the name associated with POSCO.

**10. Rejoinder submissions filed by the domestic industry**

- (i) The exporter has suppressed vital fact with regard to POSCO Daewoo's merger with one of its subsidiary POSCO Processing and Service with effect from 1<sup>st</sup> March 2017. The merger is done with an aim to simplify the steel distribution channels in South Korea as well as in the global market by directly engaging in steel trading, processing and scrapping. Post name change in 2016, POSCO Daewoo merged with POSCO P&S in March 2017. After merger the company became a completely new identity with the change in shareholding pattern, paid-up capital, etc. The exporter has not only changed its name but has also changed the entire shareholding composition. The said merger was not brought on record, which amounts to suppression of facts.

- (ii) Certificate of Business issued by the tax authority and board of resolution is insufficient proof of change of name. There is no documentary evidence to demonstrate that there is no change in ownership and legal status.
- (iii) There is no legal basis given by the company why this change of name should be applied on retrospective basis.

**11. [Response dated 23.10.2019 on behalf of POSCO INTERNATIONAL Corporation to DGTR's letter of 17.10.2019]**

In response to the Authority's letter dated 17.10.2019 seeking explanation / clarifications on the issue of merger of POSCO AST and POSCO P&S into POSCO DAEWOO Corporation and impact of these mergers on the business profile of the company and its ownership structure, the following submissions were made:

- (i) It was reiterated that the merger of POSCO P&S w.e.f. 01.03.2017 being a merger with respect to the steel segment of the company would have no effect on the anti-dumping duty imposed by the Relevant Notification since the name change application was made in respect of the company's SBR business.
- (ii) In any case POSCO AST merged into POSCO P&S in 2016, and not into the company as a result of which POSCO AST ceased to be a separate entity.
- (iii) The name change of the company occurred, first on 14.03.2016 when the name was changed from Daewoo International Corporation to POSCO DAEWOO Corporation and then on 18.03.2019 from POSCO DAEWOO Corporation to POSCO INTERNATIONAL Corporation. Moreover, the authority in respect of the case of Cold Rolled Stainless Steel ("CRSS") had already allowed the change of name from Daewoo International Corporation to POSCO DAEWOO Corporation vide Amendment Notification dated 31.12.2018.
- (iv) It was also submitted that the company continued to remain an exporter of CRSS post the above-mentioned mergers.
- (v) The company is engaged in the SBR business as an exporter and not a producer.
- (vi) Upon the merger of POSCO P&S into the company, the shareholding of the majority shareholder increased from 60.31% to 62.9%. However, since 2017, the company's majority shareholding has not changed and neither has its structure. Reliance was placed on the company's financial statements of 2017, 2018 and the quarterly report of the first quarter of 2019.
- (vii) It was also submitted that pursuant to the above-mentioned mergers, there had neither been any impact on the company's business profile nor on the ownership structure.
- (viii) Without prejudice, it was also submitted that the present Application related to change of name of the company with respect to its SBR business which would in any case not be impacted by mergers, if any, in relation to the company's steel business.

12. No other interested party has made any submission.

**D. Examination by the Authority**

13. The Authority has examined the documents and submissions on record as under:

14. M/s POSCO INTERNATIONAL Corporation has filed the present application as a result of change of name from Daewoo International Corporation to POSCO Daewoo Corporation and then to POSCO INTERNATIONAL Corporation. In support of the request, the applicant has made available the following documents, which have been examined by the Authority to the extent necessary:

- a. Certificate of Business Registration issued on 21.08.2018 issued by Namincheon District Tax Office;

- b. Certificate of Business Registration issued on 22.03.2019 issued by Namincheon District Tax Office;
  - c. Minutes of the General Meeting of the Shareholders held on 14.03.2016;
  - d. Minutes of the General Meeting of the Shareholders held on 18.03.2019 passed by the company in respect of change of name to POSCO INTERNATIONAL Corporation;
  - e. Financial Statements of POSCO INTERNATIONAL Corporation for the years ended December 31, 2016 and December 31, 2017 along with independent auditor's report; and
  - f. Financial Statements of POSCO INTERNATIONAL Corporation for the year ended 31.12.2018 along with independent auditor's report.
15. Prior to the present application, the name of the applicant was changed from Daewoo International Corporation to POSCO Daewoo Corporation. The applicant made an application dated 12.11.2018 to DGTR to modify its name from Daewoo International Corporation to POSCO Daewoo Corporation specifically in respect of the following two notifications: i) Custom Notification No. 61/2015-Cstoms (ADD) dated 11.12.2015; and ii) Custom Notification No. 52/2017-Customs (ADD) dated 24.12.2017. The Authority considered the said request and issued an amendment notification dated 31.12.2018, wherein DGTR accepted the request for change of name to 'POSCO Daewoo Corporation'
16. In accepting the request for change of name, the Authority concluded as under in its amendment notification dated 31.12.2018:
- 10. The Authority notes that Domestic Industry's submissions that it is a case of amalgamation/merger has been verified as per the records of the Company Register and Certificate of Registration submitted by the applicant exporter. The Certificate referred to by the Domestic industry pertains to the branch office establishment of the erstwhile Daewoo International Corporation as has been correlated from the certificate of business registration dated 20.01.2015 also issued to M/s Daewoo International Corporation mentioning the same details of the branch office. The Authority therefore holds that the request is of name change only and that there is no change in shareholding pattern of ownership which therefore do not alter the basic nature of business operations of the exporter.*
- 11. Having considered all aspects, the Authority holds that the name of the exporter i.e. M/s Daewoo International Corporation has been changed to POSCO Daewoo Corporation with effect from 14.3.2016. Thus, Daewoo International Corporation and POSCO Daewoo Corporation are the same companies.*
17. The Authority notes that in the present case as well, POSCO International Corporation and POSCO Daewoo Corporation share the same Resident (Corporation) registration number and the change in name is reflected in the Certificate of Business registration issued by the concerned Tax Authority.
18. The Authority has examined the company's shareholding for the past 3 years, including for the period post change of name claimed by the applicant. Based on the published annual reports for the year 2017 and 2018 as well as quarterly report for the first quarter ending on 31.03.2019, the Authority notes that the shareholding of the company has not undergone any major change in structure, prior to name change as well as post name change.
19. The Authority has also taken note of the submissions made by the Domestic Industry regarding the two entities – Daewoo International Corporation and POSCO Daewoo Corporation suspected to be existing in 2000 and 2015 i.e. before the change of name. The Authority notes that during the previous proceedings in relation to the earlier name change of the entity from Daewoo International Corporation to POSCO Daewoo Corporation, issues were considered and change has been notified already.

#### **E. Conclusion and Recommendations**

20. Having considered all aspects, the Authority holds that the name of the exporter i.e. M/s Daewoo INTERNATIONAL Corporation changed to M/s POSCO Daewoo Corporation with effect from 14.3.2016

which has further has been changed to POSCO INTERNATIONAL Corporation with effect from 18.03.2019. Thus, M/s Daewoo INTERNATIONAL Corporation, POSCO Daewoo Corporation and POSCO INTERNATIONAL Corporation are the same companies.

- 21 In view of the above, the Authority recommends amendment in the notification no 43/2017 Customs ADD dated 30<sup>th</sup> November 2017.
- a. In duty table under Para 97 of Final Finding No. 14/10/2015-DGAD dated 12.7.2017 substitute the words **“POSCO INTERNATIONAL Corporation”** to “Daewoo International Corporation” in S.No 7 column no 7 item no (i).
  - b. Substitute the words **“POSCO INTERNATIONAL Corporation”** in place of “Daewoo International Corporation” in customs notification 43/2017-Customs (ADD) dated 30.08.2017 in Duty table in S.No 7 Column No.7 item no (i).
22. An appeal against the orders of the Central Government arising out of this order shall lie before the Customs, Excise, and Service Tax Appellate Tribunal in accordance with the Act.

SUNIL KUMAR, Spl. Secy. & Designated Authority